

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Káčko pro život, nízkoprahové a terénní služby pro osoby bez přístřeší v kombinaci se závislostí
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0006023

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	3. 11. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	81,25
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se věnuje činnosti KC zaměřené na osoby bez přístřeší ve Žďáře nad Sázavou, které nadužívají alkohol nebo jiné návykové látky a nacházejí se v situaci sociálního vyloučení.

Silné stránky: zkušenosti žadatele, znalost prostředí a potřeb CS, kombinace ambulantní a terénní formy poskytování sociální služby, zaměření projektu na kumulaci problémů (osoba bez přístřeší a alkoholová či jiné závislosti), indikátory projektu, k průběhu poskytování sociální služby žadatel předložil všechny potřebné náležitosti (adresa, prostory, četnost kontaktu s CS apod.).

Slabou stránkou je pojednání o okolí Žďáru nad Sázavou, podpora projektu musí být směřována na osoby s vazbou na město Žďár nad Sázavou.

Slabou stránkou je omezené množství informací k naplnění podmínky výzvy č. 106 u obcí typu B: podpořeny mohou být pouze projekty, které mají jasnou a prokazatelnou vazbu na plnění těchto opatření PSZ nebo revidovaného PSZ, která prozatím nebyla nijak implementována nebo v rámci revize PSZ reagují na nové potřeby CS nad rámec stávajících podpor. V projektu není konkrétně odděleno plánované působení obdobné stávajícímu a působení reagující na nové potřeby.

Žadatel ve výzvě 106 podává projekty zaměřené na stejnou lokalitu a podobnou CS, v případě, že budou projekty realizované ve stejném časovém období, je nutné podpořené osoby vykazované v projektech jednoznačně oddělit a zamezit započítání unikátních osob do více projektů. Duplicita vykazování výkonů a duplicita ve financování je taktéž zakázána, žadatel jednoznačně personálně oddělí činnosti projektu a jednoznačně oddělí unikátní podpořené osoby (pokud by se stejná osoba z CS zapojila do více projektů, nebude v jiném projektu započítána).

Rozpočet projektu je krácen, viz Příloha č. 1 k hodnocení – tabulka krácení.

Upozornění pro žadatele: v případě obsazení některé z pozic v projektu osobou s kvalifikací pracovník v sociálních službách namísto sociálního pracovníka (popis RT neurčuje přesně, uvádí obě možnosti, tabulka 5A v Příloze č. 1 uvádí jednoho sociálního pracovníka, jednoho pracovníka v sociálních

službách a jednoho dalšího odborného pracovníka), bude maximální horní sazba při 1,0 úvazku včetně odvodů 58604 Kč, sazby mezd budou přepočítány a nastaveny v souladu s horními sazbami mezd obvyklých.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením.

Výše podpory po krácení je 1 300 420,80 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se věnuje činnosti KC zaměřené na osoby bez přístřeší ve Žďáře nad Sázavou, které nadužívají alkohol nebo jiné návykové látky a nacházejí se v situaci sociálního vyloučení. Silnou stránkou jsou zkušenosti žadatele, znalost prostředí, kombinace ambulantní a terénní formy poskytování sociální služby. Silnou stránkou je zaměření projektu na kumulaci problémů (osoba bez přístřeší a alkoholová či jiné závislosti). Potřeby CS jsou zmapovány, velikost CS a její struktura je propracovaná. Návaznost na strategické dokumenty je vhodně popsána. Slabou stránkou je pojednání o okolí Žďáru nad Sázavou, podpora projektu musí být směřována na osoby s vazbou na město Žďár nad Sázavou. Slabou stránkou je omezené množství informací k naplnění podmínky výzvy č. 106 u obcí typu B: podpořeny mohou být pouze projekty, které mají jasnou a prokazatelnou vazbu na plnění těch opatření PSZ nebo revidovaného PSZ, která zatím nebyla nijak implementována nebo v rámci revize PSZ reagují na nové potřeby CS nad rámec stávajících podpor. V projektu není konkrétně odděleno plánované působení obdobné stávajícímu a působení reagující na nové potřeby. Žadatel ve výzvě 106 podává projekty zaměřené na stejnou lokalitu a podobnou CS, v případě, že budou projekty realizované ve stejném časovém období, je nutné podpořené osoby vykazované v projektech jednoznačně oddělit a zamezit započítání unikátních osob do více projektů. Duplicita vykazování výkonů a duplicita ve financování je taktéž zakázána, žadatel jednoznačně personálně oddělí činnosti projektu a jednoznačně oddělí unikátní podpořené osoby (pokud by se stejná osoba z CS zapojila do více projektů, nebude v jiném projektu započítána).	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel stanovil jeden hlavní cíl a několik dílčích. Při stanovování cílů však žadatel nepostupoval zcela správně. Většina jím stanovených cílů jsou pouze zjednodušené popisy aktivit doplněné o výstupy	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									těchto aktivit. Ukazují tedy na to, co bude žadatel během realizace dělat, kolik toho vykáže, ale jen málo se zde píše o tom, co chce žadatel v životě klientů změnit. V několika málo případech se jedná jen o nesprávné formulace a popsany záměr může být považován za cíl (např. u 7 klientů budou zaznamenány kladné posuny ve vnímání sebe sama, nebo podpora klientů k léčbě závislosti). V některých cílech schází konkrétní a měřitelné kritérium (např. Posílení odborných kompetencí). Přes tyto nedostatky v cílech je zřejmé, čeho chce žadatel realizací projektu dosáhnout.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Vyhodnocení naplnění cílů je z popisu projektu zřejmé, bude využita interní evidence, která je podrobně popsána. V souladu s potřebami CS bude vedena anonymní evidence pod unikátními kódy. Kritéria pro vyhodnocení a zvolené metody jsou relevantní.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu po krácení (viz Příloha č. 1 k hodnocení – tabulka krácení) je přiměřený, položky rozpočtu jsou srozumitelné a přehledně přiřazené ke KA. Sazby mezd po krácení jsou v souladu s výší sazeb mezd obvyklých. Upozornění pro žadatele: v případě obsazení některé z pozic projektu osobou s kvalifikací pracovník v sociálních službách namísto sociálního pracovníka (popis RT neurčuje přesně, uvádí obě možnosti, tabulka 5A v Příloze č. 1 uvádí jednoho sociálního pracovníka, jednoho pracovníka v sociálních službách a jednoho dalšího odborného pracovníka), bude maximální horní sazba při 1,0 úvazku včetně odvodů 58604 Kč, sazby mezd budou přepočítány a nastaveny v souladu s horními sazbami mezd obvyklých - v rozpočtu nebude kráceno, bude ošetřeno při realizaci. Výše rozpočtu po krácení odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel vybral správné indikátory. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byly cílové hodnoty stanoveny. Indikátor 600 000 je v pořádku (i jeho velikost) a žadatel popsal v rámci, kterých aktivit dojde k jeho naplnění. Správně je vybrán také indikátor 670031. Také jeho velikost je v pořádku. Správně je vybrán a popsán indikátor 670 102. Indikátory odpovídají popisu KA, dosažení cílových hodnot indikátorů je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Zapojení cílové skupiny do projektu je po celou dobu realizace projektu. Zájem CS o zapojení do projektu byl zmapován v předchozí činnosti, žadatel v lokalitě KC provozuje, kombinuje ambulantní a terénní působení na CS. Nástroje motivace odpovídají potřebám CS.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	V projektu budou realizovány 2 KA. KA jsou převážně srozumitelně popsané a rozdělené. První klíčová aktivita zaměřená na poskytování sociální služby „kontaktního centra“ je popsána velmi podrobně. Žadatel do detailu popsal celý rozsah poskytování včetně vybavení jednotlivých místností. Popis druhé klíčové aktivity je sice velmi stručný, ale jedná se o doplňkovou aktivitu. Náplň KA je srozumitelná, rizikový je překryv více realizovaných projektů současně (viz kritérium 1.1). Provádění KA je efektivní, délka projektu je přiměřená.	Ano
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	6023 - HK_Krácení s paušálem	6023 - HK_Krácení s paušálem.xlsx